**Рекомендации**

**по подготовке к участию в XXXI муниципальном конкурсе исследовательских работ учащихся - участников туристско-краеведческого движения РФ «Отечество» - Золотаревские краеведческие чтения**

При подготовке исследовательской работы необходимо учитывать критерии оценивания работ на заочном этапе конкурса и выступления по теме исследования.

**1. Заочная экспертная оценка письменного текста исследовательских работ**

* Корректность формулировки темы. Тема отражает содержание работы, но при этом не дублирует цель и задачи исследования.
* Целеполагание. В работе поставлены цель и задачи, тема соответствует цели и задачам.
* Новизна. Автор обосновывает новизну проблемы исследования.
* Наличие методологической основы. В тексте четко обозначены используемые методы (сравнение, анализ, синтез), специальные методы, эксперимент, наблюдение и т.д.) и обоснована необходимость их использования.
* Структурированность работы. Структура работы четкая, соответствует заявленным цели и задачам.
* Оригинальность текста. Текст является самостоятельным произведением автора. Использование чужого текста или выписок из источника допускается исключительно при оформлении их как цитат.
* Обоснованность выводов. Выводы четкие, соответствуют цели и задачам.
* Наличие научно-справочного аппарата. В работе имеются правильно оформленные ссылки на используемые источники, их список.
* Качество приложений. Оформление приложений соответствует требованиям (приложения пронумерованы, имеют название; для фотографий, указаны автор и дата снимка). В тексте работы имеются ссылки на все приложения.
* Краеведческий характер работы. Формулировка темы содержит указание на локализацию географии исследования. Содержание работы апеллирует к местным краеведческим источникам и материалам.
* Объем исследовательской работы не более 10 страниц текста без учета списка использованной литературы, иллюстративных приложений (шрифт - 12, межстрочный интервал – 1,5). Структура исследовательской работы: титульный лист, оглавление, основные разделы (главы) работы, заключение, источники, приложения.

**2. Оценка видеозаписи защиты исследовательской работы**

* Культура научного выступления. Использование научного стиля изложения. Умение, при необходимости, использовать научные термины. Логика изложения.
* Целеполагание. Решение каждой поставленной докладчиком исследовательской задачи отражено в итоговых выводах. Выводы, озвученные докладчиком в заключении, содержат необходимые и достаточные аргументы в основной части выступления.
* Наглядность выступления. Целесообразность использования наглядности для иллюстрирования доклада. Самостоятельность подготовки приложений. Использование чужих иллюстраций, схем, таблиц, карт и т.д. возможно исключительно при указании источника, из которого была взята информация, и, по возможности, авторства материала. Качество иллюстративного материала.
* Личный вклад автора в исследование. Автор владеет основными методами исследования, заявленными в работе, может объяснить целесообразность их применения. Автор знаком с основным содержанием научной литературы, приведённой в работе, и аппелирует к ней в ходе выступления и ответов на вопросы. Автор самостоятельно анализирует источники и сравнивает данные разных источников.
* Соблюдение регламента.

**3.** **Оценка творческих работ в номинации «Краеведческая находка»**

* Историческая ценность
* Краеведческая ценность
* Степень научной изученности
* Перспективность исследования

Датировка

Материал, техника изготовления

Время и источник поступления

Качество устного представления находки.